

Conflictregeling Raad van Toezicht en bestuur Stichting Help Ze Thuiskomen



Préambule

Conflicten tussen het bestuur en de Raad van Toezicht alsook conflicten binnen het bestuur respectievelijk binnen de Raad van Toezicht kunnen verlamvend werken op de governance van de stichting Help Ze Thuiskomen.

De kwaliteit van bestuur c.q. toezicht alsook de continuïteit van stichting Help Ze Thuiskomen kunnen in het geding komen als een conflict niet dan wel niet tijdig en professioneel wordt opgelost. Daarom hechten zowel de Raad van Toezicht als het bestuur er belang aan dat de stichting Help Ze Thuiskomen over een conflictregeling beschikt die beschrijft hoe in geval van een conflict gehandeld dient te worden.

Als onderdeel van de governance heeft de Stichting Help Ze Thuiskomen een conflictregeling die geldt voor de situatie dat er sprake is van een conflict tussen de Raad van Toezicht en de raad van bestuur. Diezelfde conflictregeling geldt ook in de situatie dat er sprake is van een conflict binnen het bestuur respectievelijk binnen de Raad van Toezicht.

De onderstaande “Conflictregeling Raad van Toezicht en bestuur Stichting Help Ze Thuiskomen” is in goed overleg tussen de Raad van Toezicht en het bestuur tot stand gekomen. En vastgesteld in de gemeenschappelijke vergadering d.d. 4 april 2023.

Ad 1. CONFLICT TUSSEN DE RAAD VAN TOEZICHT EN HET BESTUUR

1. 1A. Vaststelling van een conflict

Zodra de Raad van Toezicht dan wel het bestuur vaststelt, dat er tussen hen sprake is van een conflict over beleidsmatige of bestuurlijke aangelegenheden, niet zijnde een arbeidsconflict, zullen zij zich beide inspannen om in goed overleg zo spoedig mogelijk doch in ieder geval binnen twee maanden tot een oplossing te komen.

Van een conflict is sprake als één van de partijen de andere partij schriftelijk mededeelt dat partij vindt dat er sprake is van een conflict.

De partij die schriftelijk mededeelt dat er sprake is van een conflict, omschrijft de kern van het conflict alsmede mogelijke oplossingsrichting(en). De andere partij waaraan het conflict is medegedeeld en toegelicht, wordt geacht binnen een periode van maximaal 14 dagen zowel op het conflict als de mogelijke oplossingsrichting(en) zijn opinie te geven. Als de door de ene partij voorgestelde oplossingsrichting(en) voor de andere partij niet acceptabel of passend is/zijn, dan stelt de andere partij in zijn opinie een of meerdere alternatieve oplossingsrichtingen voor.

Het uitwisselen van zienswijzen op het conflict alsmede het aandragen van mogelijke oplossingsrichtingen, dient om een dialoog tussen beide partijen te starten teneinde binnen de termijn van twee maanden te (kunnen) komen tot een oplossing van het conflict.

1B. Geen oplossing voor het conflict

Indien de Raad van Toezicht en het bestuur in onderlinge dialoog niet tot een voor beide partijen acceptabele overeenstemming kunnen komen over de oplossing van het conflict, dan wordt door de Raad van Toezicht en/of het bestuur één van onderstaande twee procedures in gang gezet om alsnog tot een oplossing voor het conflict te komen. De Raad van Toezicht en/of het bestuur kunnen zowel gezamenlijk als ieder afzonderlijk besluiten één van de twee procedures in gang te zetten.

Het ligt voor de hand dat de partij die mededeling heeft gedaan van het bestaan van een conflict ook de procedure start om tot een oplossing van het conflict te komen. Zo ligt het ook voor de hand dat partijen tijdens de constructieve dialoog om te een oplossing te komen (onder punt 1A), afspreken welke van de twee procedures wordt gestart indien onverhoopt geen overeenstemming over de oplossing wordt bereikt.

In de specifieke situatie dat partijen het niet eens worden over de in te zetten procedure -hetzij mediation; hetzij commissie van wijzen- wordt de procedure gestart die de voorkeur heeft van de andere partij dan de partij die het bestaan van een conflict kenbaar heeft gemaakt.

1. *Mediation**

Nadat is vastgesteld dat tussen de Raad van Toezicht en het bestuur geen overeenstemming is bereikt over de oplossing van het conflict, wordt in eerste aanleg een mediationtraject gestart.

Doel van mediation is het oplossen van het conflict door partijen zelf onder begeleiding van een mediator.

In het geval het mediationtraject leidt tot het oplossen van het conflict, dan spreken beide partijen naar elkaar en naar de mediator uit dat het conflict is opgelost.

Indien het mediationtraject niet binnen een afzienbare periode van 4 weken tot een oplossing van het conflict leidt, wordt alsnog een Commissie van Wijzen samengesteld om te komen tot de beslechting van het conflict.

2. *Commissie van Wijzen***

Nadat is vastgesteld dat tussen de Raad van Toezicht en het bestuur geen overeenstemming is bereikt over de oplossing van het conflict, kan hetzij eerst ná inzet van een mediationtraject, hetzij onmiddellijk een Commissie van Wijzen worden samengesteld.

De Commissie van Wijzen bestaat uit drie personen. Zowel de Raad van Toezicht als het bestuur wijzen elk één commissielid aan. Het derde – onafhankelijk- commissielid wordt door beide commissieleden aangewezen. Het derde -onafhankelijk- lid treedt op als voorzitter van de commissie.

De commissie brengt uiterlijk binnen vier weken nadat de commissie is samengesteld een **bindend advies** uit aan zowel de Raad van Toezicht als aan het bestuur.

1C. Opvolging bindend advies Commissie van Wijzen

Het besluit van het bestuur aangaande het al of niet opvolgen van het bindend advies van de Commissie van Wijzen dient uiterlijk binnen één week schriftelijk kenbaar gemaakt te worden aan de voorzitter van de Raad van Toezicht.

Indien het bestuur niet bereid is zich neer te leggen bij het bindend advies van de Commissie van Wijzen, leidt dit per direct tot het defungeren van het voltallige bestuur. In dat geval start de Raad van Toezicht onmiddellijk met de werving van een nieuwe voorzitter. Deze zal daarna in samenspraak met de Raad van Toezicht de overige bestuursleden werven. Voor de periode dat er geen bestuur in functie is, handelt de Raad van Toezicht overeenkomstig de statuten van de stichting Help Ze Thuiskomen.

Het besluit van de Raad van Toezicht aangaande het al dan niet opvolgen van het bindend advies van de Commissie van Wijzen dient uiterlijk binnen één week schriftelijk kenbaar gemaakt te worden aan de voorzitter van het bestuur.

Indien de Raad van Toezicht niet bereid is zich neer te leggen bij het bindend advies van de Commissie van Wijzen, leidt dit per direct tot het defungeren van de voltallige Raad van Toezicht.

In dat geval start het bestuur onmiddellijk overeenkomstig de statuten met de werving van een nieuwe voorzitter voor de Raad van Toezicht die daarna in samenspraak met het bestuur overeenkomstig de statuten de overige nieuwe leden van de Raad van Toezicht werft.

2. De mogelijke kosten die gepaard gaan met het instellen van een mediationtraject en /of het instellen van een Commissie van Wijzen, komen voor rekening van de Stichting Help Ze Thuiskomen.

3. Het bestuur en de Raad van Toezicht blijven overigens in overeenstemming met hun wettelijke en statutaire taak- en bevoegdheidsverdeling volledig verantwoordelijk voor een zorgvuldige oplossing van hun onderlinge conflicten.

AD 2.: CONFLICT BINNEN DE RAAD VAN TOEZICHT

Conflicten binnen de Raad van Toezicht worden door de raad zelf beslecht. Hierbij gelden de volgende stappen:

1. Na het ontstaan van een conflict binnen de Raad van Toezicht wordt allereerst getracht om in goed onderling overleg tot een oplossing te komen. Hiertoe wordt door degene¹ die van mening is dat er sprake is van een conflict de kern van het gerezen conflict omschreven alsmede de mogelijke oplossingsrichting(en) waarover de individuele leden van de Raad van Toezicht dan hun mening kan/kunnen geven om tot een minnelijke oplossing van het conflict te komen.

¹ Voor de leesbaarheid is formulering in enkelvoud. In de praktijk kunnen ook meerdere leden van de Raad van Toezicht van mening zijn dat er sprake is van een conflict.

In het geval de Raad van Toezicht vaststelt dat een minnelijke oplossing van het conflict niet lukt, dan behoort een mediationtraject tot de mogelijkheden. Zie hiervoor onder artikel 1B onder 1.

2. Zodra een conflict binnen de Raad van Toezicht is vastgesteld, brengt de voorzitter van de Raad van Toezicht het bestuur hiervan op de hoogte. Indien het conflict de persoon van de voorzitter betreft, brengt één van de andere leden van de Raad van Toezicht de voorzitter van het bestuur op de hoogte.
3. Indien door de Raad van Toezicht niet tot een mediationtraject wordt besloten dan wel een mediationtraject binnen uiterlijk 4 weken na mededeling van het conflict (zie onder 1 1A) niet het gewenste effect sorteert, dan neemt de Raad van Toezicht uiterlijk binnen twee maanden na het ontstaan van het conflict een besluit over het conflict. Dit besluit dient beschouwd te worden als oplossing van het conflict. Een geldig besluit kan alleen worden genomen indien tenminste drie van de vijf leden van de Raad van Toezicht ter vergadering aanwezig of vertegenwoordigd zijn. Oproeping tot deze vergadering dient overeenkomstig de statuten te geschieden. Indien het conflict een persoon betreft, dan is dit lid van de Raad van Toezicht uitgesloten om aan de besluitvorming deel te nemen.
4. Het besluit van de leden van de Raad van Toezicht aangaande het al of niet opvolgen van het besluit als genomen onder punt 3 van dit artikel, wordt binnen één week kenbaar gemaakt aan de voltallige Raad van Toezicht.
5. Indien een of meerdere leden van de Raad van Toezicht niet bereid is/zijn zich bij het genomen besluit neer te leggen, leidt dit onmiddellijk tot defungeren van het/de betreffende lid/leden.
In dat geval starten de overblijvende leden van de Raad van Toezicht onmiddellijk met de werving van een of meerdere nieuwe leden voor de Raad van Toezicht. Een en ander in samenspraak met het bestuur en overeenkomstig de statutaire bepalingen.

AD 3.: CONFLICT BINNEN HET BESTUUR

Conflicten binnen het bestuur worden door in principe door het bestuur zelf beslecht. Hierbij gelden de volgende stappen:

1. Na het ontstaan van een conflict binnen het bestuur wordt allereerst getracht om in goed onderling overleg tot een oplossing te komen. Hiertoe wordt door degene die van mening is dat er sprake is van een conflict de kern van het gerezen conflict omschreven alsmede de mogelijke oplossingsrichting(en) waarover de individuele leden van het bestuur dan hun mening kan/kunnen geven om tot een minnelijke oplossing van het conflict te komen.
In het geval het bestuur na consultatie van de Raad van Toezicht vaststelt dat een minnelijke oplossing van het conflict niet lukt, dan behoort eerst na afstemming met de Raad van Toezicht een mediationtraject tot de mogelijkheden. Zie hiervoor dan onder artikel 1B onder 1.
2. Zodra een conflict binnen het bestuur is vastgesteld, brengt de voorzitter van het bestuur de voorzitter van de Raad van Toezicht hiervan op de hoogte. Indien het conflict de persoon van de voorzitter betreft, brengt één van de andere leden van het bestuur de voorzitter van de Raad van Toezicht op de hoogte.

3. Indien door de Raad van Toezicht wordt vastgesteld dat ook na interventie door de Raad van Toezicht een minnelijke oplossing van het conflict niet tot de mogelijkheden behoort, kan de Raad van Toezicht besluiten tot een mediationtraject. Het bestuur dient met een mediationtraject in te stemmen.
Indien de Raad van Toezicht niet besluit tot een mediationtraject, dan wel het bestuur met een mediationtraject niet instemt, dan wel een mediationtraject niet binnen uiterlijk 4 weken na de mededeling van het bestaan van een conflict het gewenste effect sorteert, dan neemt de Raad van Toezicht uiterlijk binnen twee maanden na het ontstaan van het conflict met inachtneming van de statutaire bepalingen een besluit over het conflict.
Dit besluit dient beschouwd te worden als oplossing van het conflict.
4. Indien het door de Raad van Toezicht genomen besluit leidt tot defungeren van één of meerdere bestuursleden, dan heeft dat besluit met inachtneming van de statutaire bepalingen onmiddellijke werking.
5. In geval als geschetst onder punt 4 van dit artikel, starten de overblijvende leden van het bestuur onmiddellijk met de werving van een of meerdere nieuwe leden voor het bestuur. Een en ander in samenspraak met de Raad van Toezicht en overeenkomstig de statutaire bepalingen.
6. In geval als geschetst onder punt 4 van dit artikel het voltallige bestuur defungeert, dan handelt de Raad van Toezicht overeenkomstig de statuten.

EVALUATIE

Deze conflictregeling wordt jaarlijks door de Raad van Toezicht met het bestuur geëvalueerd en zo nodig aangepast naar aanleiding van die evaluatie dan wel op basis van (veranderende) wet- en regelgeving.

Wijzigingsvoorstellen in de regeling worden door een aparte commissie ter goedkeuring voorgelegd aan de Raad van Toezicht en aan het bestuur. Deze commissie bestaat steeds uit één lid van de Raad van Toezicht en één bestuurslid en wordt per keer door de Raad van Toezicht in overleg met het bestuur samengesteld. De eerstvolgende evaluatie vindt plaats in 2024.

Vaststelling

Deze regeling is overeengekomen tussen de Raad van Toezicht en het bestuur in de vergadering van de Raad van Toezicht met het bestuur gehouden op 4 april 2023 en treedt met onmiddellijke in gang in werking.

De regeling wordt gepubliceerd op de website van de Stichting Help Ze Thuis komen.

Vastgesteld te Thorn (L) op 4 april 2023

M.T. Rudolphie
Voorzitter Raad van Toezicht

K. Lanser
Voorzitter bestuur

Mediation:*

Bij mediation blijft de mediator inhoudelijk op afstand en laat daarmee de conflictpartijen hun geschil zelf oplossen.

Mediator en leden van de Commissie van Wijzen** kunnen een nader door de Raad van Toezicht vast te stellen vergoeding ontvangen voor hun werkzaamheden.*